



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

Aanwezig: KV Land van Cuijck, Nederlandse Sheltie Vereniging, Nederlandse Vereniging Belgische Herders, KC Oss, KC Deventer, KC Kennemerland, Vereniging Duitse Herdershonden Nederland, KC de Kempen, KC Scheldezoom, Utrechtse Rashonden Vereniging, KC Uden e.o., KC Zoys, Maurikse Honden Sport Vereniging, Border Collie Club Nederland, Agility Friends, Favoriet Agility Equipment, Ben at Work Agility Equipment.

Namens de Agility Commissie; Cor van Dort, Kees Stoel, Martin Schoffelmeeer en Diana van Bree (notulist)

1. Opening

Cor van Dort opent om 19.00 uur, de vergadering en heet iedereen welkom. Cor legt uit dat de secretariatendag naar een avond is verschoven omtrent plan technische redenen.

Cor van Dort stelt zichzelf voor als portefeuille houder Agility ad interim, aangezien er volgens Cor geen mensen zijn die de functie van portefeuille houder van hem willen overnemen ziet het er naar uit dat ad interim zal komen te vervallen en dat Cor de vaste portefeuille houder agility wordt.

NB Cor van Dort : hij heeft inmiddels aangegeven nog tot 1 april a.i. te blijven, een nieuwe portefeuillehouder zal dus snel gevonden moeten worden.

Cor vraagt de mensen een presentielijst in te vullen.

2. Verslag secretariatendag 2013

Gezien het verslag van de secretariatendag 2013 15 bladzijden kent vraagt Cor of de zaal er prijs op stelt om alle pagina's afzonderlijk door te nemen.

Marc Valk (nsv) stelt dat dit wel gebruikelijk is.

Cor van Dort geeft hier gehoor aan.

Bladzijde 3: KV Land van Cuijck vraagt of de breekbare band per ingang van 01-01-2014 verplicht is. Kees Stoel antwoordt dat de breekbare band in 2014 wordt aanbevolen maar nog niet verplicht is.

Bladzijde 13: URV vraagt of er inmiddels een gesprek heeft plaatsgevonden tussen Marc Valk en Louis Hillebrand. Marc Valk antwoordt dat er geen gesprek meer heeft plaatsgevonden.

Cor van Dort voegt toe dat het bestuur wel heeft gesproken met LHB maar over andere zaken. Cor van Dort stelt dat Cynophilia geen zaken meer doet met Louis Hillebrand.

Er zijn geen verdere vragen cq opmerkingen over het verslag van 2013.

Kees Stoel neemt het woord voor enkele toevoegingen.

Open punten

Opleiding agility instructeur; dit is wel opgepikt, maar is niet verder behandeld gezien het verloop in de commissie.

Meetlijst: dit is niet opgepakt, anders systeem wordt uitgewerkt.

BBCN, CACIG wedstrijden: er zijn FCI regels opgevraagd en pas 14 dagen geleden ontvangen dus dat is ook nog niet behandeld. Stond open blijft nog even open.

Het verslag van 2013 wordt goedgekeurd.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

3. Mededelingen

Uitnodigen keurmeesters:

Dit is een later toegevoegde mededeling.

Martin Schoffelmeer stelt dat sommige verenigingen meer keurmeesters uitnodigen dan dat ze nodig hebben en dan daarna de uitgenodigde keurmeesters weer afzeggen. Dit wordt door de keurmeesters als zeer onprettig ervaren. Wil je als secretariaat meer keurmeesters aanschrijven dan dat je werkelijk nodig hebt, schrijf er dan duidelijk bij dat het om een inventarisatie gaat. Gebruikelijk is te wachten totdat de keurmeester antwoord en dan pas evt. een volgende te vragen.

Samenstelling Commissie

Cor van Dort legt uit dat er veel verloop is in de verschillende commissies bij Cynophilia, niet alleen bij agility maar ook bij andere sporten. De agility commissie telt momenteel 4 leden terwijl er plaats (en werk) is voor 7 leden. Deze commissie heeft dringend behoefte aan versterking. Cor van Dort vraagt aan de zaal of er mensen zijn die zin en tijd hebben om plaats te willen nemen in de agility commissie. Niemand biedt zich aan. Cor van Dort vraagt de aanwezige deze oproep te verspreiden onder hun leden.

P-tjes

Martin Schoffelmeer legt uit dat de P in het nieuwe type P-tjes wedstrijd niet staat voor podiumplaats maar voor promotieplaats. Dit nieuwe type wedstrijden worden geïntroduceerd met als doelstelling meer wedstrijden te creëren, vooral in de zomermaanden en in het naseizoen. De promotiewedstrijd is geen wedstrijd waar je punten kan verzamelen voor competitie maar je kan wel promotieplaatsen behalen. De wedstrijd staat open voor alle klasse, iedere klasse dient een eigen parcours aangeboden te krijgen. Ook dient er per klasse een aparte uitslag berekend te worden. 10% van aantal inschrijvingen krijgt een promotieplaats met een minimum van 1 en een maximum van 3. Het aantal toe te wijzen promotieplaatsen wordt naar boven afgerond. Een promotieplaats is enkel te verdienen bij een resultaat van 0.00 fouten. Deze promotieplaatsen tellen evenals de podiumplaatsen op een selectiewedstrijd mee voor promotie naar een hogere klasse. Dus als je in winter uit A klasse promoveert dan zou je in diezelfde winter nog aan je promotie naar B2 of C kunnen werken. Een promotiewedstrijd mag geen concurrentie worden van de selectiewedstrijd. Daarom is er besloten dat de promotiewedstrijd niet op dezelfde dag als selectiewedstrijd georganiseerd mag worden.

- NVBH vraagt of een rasvereniging een promotiewedstrijd tegelijk kan organiseren met een CACIAG wedstrijd.

Martin Schoffelmeer antwoordt dat dit niet kan omdat alle honden, ras en rasloos, toegelaten moeten worden, en dat kan niet op een CACIAG wedstrijd.

- URV vraagt of je iedereen op hetzelfde parcours mag laten starten en dan de uitslagen kunt uitsplitsen per klasse. Zij sprak namelijk keurmeesters die aangegeven hebben niet te willen keuren op een promotiewedstrijd omdat het teveel werk zou zijn.

Martin Schoffelmeer antwoordt dat met een kleine aanpassing er al een heel ander parcours kan staan.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

- URV stelt dat je met een kleine aanpassing nog steeds veel tijd kwijt bent met veel verkennen van verschillende klassen. Vandaar haar vraag of 1 parcours mogelijk is.
Kees Stoel antwoordt dat de keurmeester uiteindelijk zelf het parcours bepaald en als de keurmeester bepaald alle klasse hetzelfde parcours aan te bieden is dat mogelijk.
- URV vraagt of de open wedstrijd gewoon blijft zoals deze altijd geweest is.
Kees Stoel antwoordt dat de open wedstrijd blijft bestaan, de open wedstrijd is iets heel anders dan de promotie wedstrijd. Een openwedstrijd is klasseloos en daar kun je niet aan je promotie werken.
- URV vraagt of je ook een promotiewedstrijd mag organiseren voor bv alleen de B1 klasse.
Kees Stoel antwoordt dat dat niet mag. Op een promotiewedstrijd moet je iedereen toelaten uit de B1, B2 en C klasse. De doelstelling van de promotiewedstrijden is namelijk om meer wedstrijden te creëren voor deze klasse.
- NSV vraagt wat het voordeel is van een promotiepunt voor de 3^e graad.
Kees Stoel antwoordt dat de 3^e graad daar inderdaad weinig voordeel uit haalt. Het doel is dan ook meer wedstrijden creëren voor deze klasse in bv de wintermaanden.
- URV vraagt of er veel animo is voor de promotiewedstrijd.
Kees Stoel antwoordt dat er tot nu toe geen animo is.

Veteranenklasse

Kees Stoel legt uit dat er vragen zijn gekomen omtrent de honden die terugkomen van een blessure en (tijdelijk) in de Veteranen klasse starten. De vraag is of deze honden ook meedingen naar de prijzen. Het antwoord hierop is nee. Is je hond herstellende van een blessure dan mag je in de Veteranen klasse meedoen. Deze mensen mogen niet meedoen voor de prijzen, niet voor dagprijzen en niet voor punten. Martin Schoffelmeer voegt toe dat het duidelijk opbouwend moet zijn, een geblesseerde hond mag NIET starten enkel een hond die aan het opbouwen is. De commissie wil dit echter niet stimuleren.

FCI Guidelines toestellen

Kees Stoel vertelt dat de FCI een technische commissie heeft ingesteld die alle toestellen wil gaan definiëren. Er is nu een 1^e concept gemaakt wat wereldwijd besproken gaat worden door keurmeesters en commissies. Het zijn guidelines voor toestellen. Er kunnen veranderingen uit voortkomen die men wil gaan reglementeren. Toestelbouwers zullen zich gaan conformeren aan deze guidelines want op alle internationale FCI wedstrijden zullen deze guidelines verplicht worden. Het reglementeren hiervan kan niet voor 1 januari 2017 gebeuren, dit omdat er dan pas weer een mogelijkheid is tot reglementswijzigingen.

Voorbeelden van zaken die besproken worden:

- Er is al besloten dat het contactvlak niet bruin, zwart of wit mag zijn. Nu wordt er gesproken dat deze kleuren in het hele vlak niet meer mogen voorkomen.
- Mocht er een afschrift van komen dan zullen we dat zeker doorsturen naar alle verenigingen. Het wordt een proces van 3 jaar.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

- Ander voorstel wat erin staat is dat de buitenkant vleugel minimaal 40cm moet zijn. Dat is bij de vorige reglementswijziging vergeten dus is al goedgekeurd zal zeker doorgaan maar ook pas in 2017.
- NSV vraagt of het nu een advies of een regel is dat de kleuren wit-zwart of bruin niet meer op een raakvlak gebruikt mag worden.
Kees Stoel antwoordt dat het een regel is dat het raakvlak niet meer wit/zwart/bruin mag zijn, maar dat er een advies is deze kleuren ook niet meer te gebruiken op andere delen van een raakvlaktoestel.
- URV vraagt of Nederland verplicht is om zich aan deze guidelines te houden.
Kees Stoel antwoordt dat je als land kunt afwijken van deze regels, maar dat dit niet ongelimiteerd kan want dan raak je de aansluiting met de rest van de wereld kwijt. De commissie kiest er normaliter voor om de guidelines te handhaven.
- URV stelt dat we met de veranderingen verenigingen op kosten jagen.
Kees Stoel legt uit dat de sport sneller wordt en de toestellen nog dateren van 20 jaar geleden. Vandaar dat we een overgangstermijn hebben gesteld. Er blijven kosten komen om ons te blijven verbeteren en de sport voor de honden optimaal veilig te houden. We blijven de verenigingen op de hoogte houden van de ontwikkelingen dus als je zelf gaat bouwen, schilderen of je gaat oriënteren iets te kopen kun je er alvast rekening mee houden.
- Favoriet heeft wat opmerkingen over de constructie van de band zoals die in de guidelines staat.
Kees Stoel vraagt alle toestelbouwers om de op of aanmerkingen op de guidelines aan Cynophilia door te sturen. De toestelbouwers worden bij deze uitgenodigd om mee te denken.
- Ben at work vraagt of gewicht gaat meetellen wanneer band openklapt.
Kees Stoel antwoordt dat hij de 38 pagina's van de guidelines nog niet uit het hoofd kent. Wellicht is er een paragraaf over opgenomen.

Checklist toestellen

Kees Stoel attendeert de verenigingen op de checklist toestellen, deze is per 1-1-2014 reglementair. De checklist toestellen staat op de site van Cynophilia. Kees vraagt alle verenigingen zich eraan te houden. Toestel verhuurders voldoen over het algemeen wel aan deze checklist en verhuren enkel goedgekeurde toestellen. Als je zelf bouwt of schildert, en je verandert iets hou je dan aan de checklist. Is een toestel niet goed dan is er een kans dat het toestel afgekeurd door keurmeester en dan komen we weer in vervelend traject.

KV Land van Cuijck vraagt of toestellen nog gekeurd worden.

Kees Stoel legt uit dat dat bijna onmogelijk realiseerbaar is omdat we geen keurmerk hebben. Oude keursysteem faalt dus steken we daar op dit moment geen onnodige energie in.

- Favoriet

Erik Schardam, meldt dat hij sinds 1 januari 2014 Favoriet heeft overgenomen van Rick Molenkamp. Rick gaat wel nog ontwerpen, Erik is van de verhuur en productie. Alles blijft hetzelfde site mail adres enz.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

4 Cynophilia

Cor van Dort doet een uitgebreid verslag van de veranderingen bij Cynophilia. De veranderingen in het bestuur, op kantoor, in de commissies en vooral de financiële veranderingen die noodzakelijk zijn om Cynophilia weer financieel gezond te houden. De prijsverhogingen en automatisering met in het bijzonder het digitaal aanvragen van startlicenties wordt uitgebreid besproken.

- Marc Valk stelt dat Cor terloops in zijn verhaal heeft laten vallen dat Cynophilia de Raad heeft aangeboden de sporten terug te nemen maar dat de Raad dit aanbod heeft afgeslagen. Klopt dat.

Cor van Dort antwoordt dat dit correct is.

NB: na de vergadering is e.e.a. inmiddels in ander perspectief gebracht. Het antwoord zoals op deze vergaderingen gegeven is, is ter discussie gesteld en wordt deze bewering als onjuist bestempeld. Dit was het antwoord gegeven op basis van persoonlijke informatie en niet het officiële standpunt RvB.

Daarmee is tevens de opmerking van KC Hoogeveen beantwoord dat zij andere geluiden opgevangen hebben.

- NVBH vraagt of de verenigingen nu ook nog wat moeten doen mbt het aanvragen van de startlicenties.
Cor van Dort antwoordt dat de vereniging niets hoeft te doen, de handler vraagt zelf de licentie aan maar moet op site aanklikken van welke vereniging hij/zij lid is. Dit is een vaste vink. Achteraf wordt aan de verenigingen gepresenteerd welke licenties er onder zijn/haar naam zijn aangevraagd.
- NSV vraagt wat er wordt gedaan met een aanmelding onder naam van een vereniging waar men helemaal geen lid van blijkt te zijn.
Cor van Dort legt uit dat daar een sanctie op zit, je licentie en alle uitslagen komen per direct te vervallen.
- BCCN vraagt of ze inzage kan krijgen in de e-mail adressen die zijn verbonden met deze site.
Cor van Dort zegt dat dit de e-mail adressen zijn die via de Raad van Beheer zijn verkregen.
- BCCN vraagt welke termijn wordt gehanteerd voordat de lijst met aanvragen onder naam van de vereniging daadwerkelijk aan de vereniging worden gepresenteerd.
Cor van Dort legt uit dat de online aanmeldingen per 3 maart verwerkt kunnen worden, er zal dan een piek ontstaan. Als deze verwerkt is komt de update voor de verenigingen hetgeen hij eerst met de leverancier van de software moet afstemmen.
- BCCN vraagt of ze (gezien het grote aantal licenties wat onder de BCCN wordt aangevraagd) wekelijks update kan ontvangen.
Cor van Dort gaat kijken wat / of daar mogelijkheden toe zijn.
- BCCN vraagt of de vereniging een licentie on hold kan laten zetten als er bv een lid geroyeerd wordt.
Cor van Dort gaat kijken of dat kan. Tot die tijd melden via e-mail bij Cor.
- Ben at Work vraagt of een wissel van vereniging gemakkelijk kan worden doorgevoerd.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

Cor van Dort legt uit dat iedere deelnemer in een eigen account wijzigingen kan doorvoeren, wisselen van verenigingen wordt nagevraagd bij Bas.

- KC Scheldezoom vraagt of het e-mail adres waar de licenties op binnenkomen een ander kan zijn dan het e-mail adres waarop de post van de Raad van Beheer op binnenkomt
Cor van Dort stelt voor dit per e-mail aan hem te melden dan zal hij de verzoeken weer door sturen aan Bas Peschier.
- NSV vraagt hoe lang de deelnemers de tijd krijgen om hun licentie te verlengen.
Cor van Dort stelt dat iedereen voor 31 maart de nieuwe licentie aangevraagd moet hebben
- KC Zoys vraagt of de nieuwe licenties die twee weken geleden nog voor de oude prijs zijn aangevraagd nu wel geldig blijven.
Cor van Dort antwoordt dat deze inderdaad het hele jaar geldig
- BCCN vraagt of de volledig nieuwe aanvragen van nieuwe sporters nog op de oude manier gaan.
Cor van Dort antwoordt dat vanaf 3 maart alle aanvragen online kunnen, nieuwe en bestaande. Alles wat nog op kantoor ligt wordt nog behandeld.
- Ben at Work vraagt of je dan ook online de nieuwe licenties die tussen januari en 3 maart aangevraagd zijn op je account kunt bekijken.
Cor van Dort antwoordt dat alle aanvragen die nog onderweg zijn in het systeem / licentiebestand worden ingevoerd. Of deze ook meteen een account krijgen wordt nagevraagd.
- KC Zoys vraagt hoe zij kunnen nagaan of iedereen die inschrijft voor de wedstrijd op 12-13 april de licentie wel heeft geactiveerd.
Cor van Dort zegt dat er een up to date licentiebestand uit het systeem komt. Dus een online licentiebestand.
Martin Schoffelmeer voegt toe dat organiserende verenigingen een Excel sheet met alle actieve licenties ontvangen, hebben ze niet verlengd dan kunnen ze niet meedoen.
- URV vraagt of de afdracht bij een avondwedstrijd net als voorheen minder is dan voor een gewone wedstrijd. In het verleden betaalde zij namelijk een gereduceerd tarief.
Cor van Dort antwoordt dat daar geen rekening mee gehouden is, hij gaat dit uitzoeken. Tot die tijd kunnen organisatoren van een avondwedstrijd zich melden via e-mail bij hem.
- URV vraagt hoeveel geld Cynophilia uitgeeft en waaraan. En hoeveel geld van wat er binnenkomt bij Agility ook weer terug vloeit in de Agility.
Cor van Dort legt uit dat veel mensen denken dat Cynophilia een berg geld opstrijkt. Dit is een misverstand. Bijvoorbeeld, de afdracht is een bruto tarief, een groot gedeelte gaat naar de fiscus.
- URV vraagt of er concrete bedragen vrij gegeven gaan worden, bv wat kost het automatiseringssysteem.
Cor van Dort legt uit dat dat niet netjes zou zijn tegenover Bas Peschier en dat hij niet van plan is bedragen te noemen. Veel uitgaven worden drastisch teruggeschroefd. Personeel, huisvesting, maar ook het bestuur declareert op dit moment helemaal niets en zijn de kilometerkosten van de agility commissie drastisch teruggedraaid.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

- KV Land van Cuijk vraagt waar die jarenlange financiële janboel vandaan kwam, waar is de controle geweest.
Martin Schoffelmeer legt uit dat bij Cynophilia de leden en de kascommissie inzicht hebben in de financiële situatie. Het voorstel van participanten is afgewezen dat was een opening om sporters toe te laten.
Cor van Dort bevestigt dat de financiële verantwoording plaatsvindt in de ALV. Het financiële plaatje wordt voorbereid door de accountant, goedgekeurd door de kascommissie en dan gepresenteerd in de ALV. Daar hebben de leden het laatste woord.
- BCCN voegt hier aan toe dat Cynophilia een besloten vereniging is en dat een besloten vereniging zelf bepaald aan wie ze financiële verantwoording aflegt. Het is een juridische kwestie.
- URV vraagt naar meer openheid om vanaf nu.
Cor van Dort legt uit dat Cynophilia van plan was een info blad uit te geven. Maar er kwam vanuit de verenigingen het geluid dat daar geen behoefte aan was.
- BCCN meldt dat ze niet zit te wachten op een glossy, maar graag een overzicht zou zien met inkomsten en uitgaven en in het bijzonder wat er dan over blijft voor de sport.

Er wordt even een kleine koffie pauze ingelast.

Na de pauze verteld Cor van Dort hoe het aanvragen van de wedstrijd licentie voor verenigingen in zijn werk gaat. Nadat de inschrijftermijn voor je wedstrijd is verstreken kun je op de Cynosite het aantal inschrijvingen doorgeven. Je krijgt dan direct online te zien hoeveel afdracht je moet betalen. Dit betalen kun je direct via Ideal in orde maken. De wedstrijdlicentie is gekocht. Je kunt geen inschrijvingen meer toelaten.

- BCCN moet je dan online alle deelnemers gaan invullen of enkel het aantal deelnemers.
Cor van Dort antwoordt enkel het aantal deelnemers.
- BCCN vraagt hoe om te gaan met late inschrijvingen. Kun je late inschrijvingen nog toevoegen
KC Hoogeveen meldt dat er op de site staat dat er na de wedstrijd een correctie plaatsvindt dus dat je late inschrijvingen nog kunt toevoegen
Cor van Dort legt uit dat er nog een controle wordt gedaan of het aantal uitslagen overeen komt met het aantal inschrijvingen.
- VDH stelt dat bij veel verenigingen de wedstrijdorganiserende persoon niet dezelfde is dan de penningmeester. Ze vraagt of je direct online moet betalen.
Cor van Dort geeft aan dat je inderdaad direct online moet betalen. Dus dat de vereniging dat intern zal moeten regelen.
- KC Pampus vraagt of ze voor de avondwedstrijd dan ook direct kunnen betalen ivm de gereduceerde afdracht.
Cor van Dort gaat dit verder uitwerken zoals eerder op de avond besproken.
- KC Pampus merkt op dat ze het opmerkelijk vinden dat het niet eerder benoemd is dat er avondwedstrijden bestaan omdat Relinde en Bas wel weten van het bestaan van de avondwedstrijden.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

- KC Oss vraagt of na de wedstrijd nog steeds de catalogus opgestuurd moet worden.
Cor van Dort antwoordt dat dat niet meer hoeft, enkel de uitslagenlijst moeten retour.

5 Nieuw Excelbestand wedstrijden

Martin Schoffelmeer legt uit dat Relinde Peschier het nieuwe Excel bestand wilde presenteren. Helaas is Relinde vanavond verhinderd. Vandaar dat Martin Schoffelmeer het Excel bestand presenteert.

De werking en mogelijkheden worden door Martin Schoffelmeer getoond

- a. Tab deelnemers, daar kun je deelnemers invoegen. Klasse staat daarin. Startnummers toevoegen doet vereniging zelf. Dus vereniging rekening houden met handlers met 2 honden.
 - b. U-tjes zelf toevoegen. Dit laat het bestand niet zelf zien.
 - c. Wat Martin Schoffelmeer nog mist is de lijst met punten voor bv B1, B2 en C. Deze moet je ook handmatig toevoegen.
- Agility Friends merkt op dat bij de puntentelling het probleem is dat mensen met 3xp die nog wel mogen starten geen punten meer krijgen. Dit is zeer moeilijk in te bouwen in een sheet. Dus wellicht punten handmatig toevoegen.
 - KV Land van Cuijck vraagt of er ondersteuning wordt geboden door Bas of Relinde.
Cor van Dort antwoordt dat hij daar wel vanuit gaat.
 - NVBH vraagt of je verplicht bent met deze sheet te werken.
Martin Schoffelmeer antwoordt dat hij dat niet zeker weet, wel moet je een uitslagformulier ingeven dat door het computerprogramma in te lezen is.
 - KC Deventer vraagt wanneer krijg je deze sheet.
Martin Schoffelmeer antwoordt dat je deze samen met het licentiebestand krijgt toegestuurd.

6. Werkgroep wedstrijdstructuur

Martin Schoffelmeer zit vanuit de agility commissie in de werkgroep wedstrijdstructuur. Het doel van deze Commissie is om meer deelnemers (vooral beginnende wedstrijdlopers) te laten deelnemen aan de wedstrijden. De werkgroep wedstrijdstructuur gaat bekijken of er behoefte is aan verandering van de wedstrijdstructuur en zo ja welke veranderingen dat dan zouden zijn. De werkgroep wedstrijdstructuur is een advies orgaan zijn mogen niets doorvoeren zij geven advies aan de agility commissie en aan het bestuur van Cynophilia.

Zij bekijken oa of het wenselijk is om het wedstrijdseizoen langer door te laten lopen. Bv een heel jaar ipv 8 maanden. Van NK tot NK of van 1 jan tot 1 jan. Ze denken na over het reglementeren van een debutanten klasse of een veteranen klasse. Tevens wordt er gekeken of we meer internationale aansluiting kunnen vinden door bv te gaan werken met graad 1, 2 en 3 en niet de 3^e graad opdelen in B2 en C klasse zoals nu het geval is. Misschien is het wenselijk om buitenlandse resultaten te laten meetellen voor Nederlandse promotie of kwalificatie voor grote toernooien. Het nieuwe Systeem moet weinig complex, gemakkelijk en voor Cynophilia goed te verwerken.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

Deze werkgroep had in het begin te veel mensen, enkele mensen zijn weg gegaan. Nu telt de werkgroep 5 personen. Zij kunnen goed samen overleggen en de samenstelling is divers genoeg om alles te bediscussiëren en toch vooruitgang te boeken.

Het 1^e voorstel van de commissie moet 1 mei bij commissie liggen.

- Ben at Work vraagt waarom Nederland een B2 en een C klasse kent.
Martin Schoffeleer zegt dat hij dat niet weet, maar dat het wel opvallend is dat in Nederland de B1 in twee groepen loopt en dat de B2 en C klasse (dus derde graad) twee verschillende klasse kent.
- Ben at Work stelt voor om voor alle B1 hetzelfde parcours aan te bieden.
Martin Schoffeleer legt uit dat ook dat wordt besproken in zijn werkgroep.
- KV Land van Cuijck vraagt of er ook een mogelijkheid is dat er een extra hoogte klasse komt net zoals bij de FHN.
Martin Schoffeleer legt uit dat dat niet wordt overwogen omdat we dan de aansluiting bij de FCI verliezen. Mocht de FCI er toe besluiten een extra hoogteklaas in te voeren dan gaan wij daar zeker in mee.
NSV stelt dat je als handler van een kleine large hond er altijd zelf voor kunt kiezen of je met de hond Cynophilia of FHN gaat lopen.

7. Werkgroep wedstrijdorganisatie

Diana van Bree verteld dat ze namens de agility commissie plaats heeft genomen in de werkgroep wedstrijdorganisatie. De werkgroep wedstrijdorganisatie is een nieuwe werkgroep, zij wordt belast met de organisatie van alle wedstrijden die door Cynophilia worden georganiseerd. De werkgroep is met 3 leden, inmiddels heeft ook hier een wisseling plaatsgevonden en momenteel telt de werkgroep nog 2 actieve personen. Diana benadrukt dat alle Cynophilia wedstrijden op dit moment dus door twee personen georganiseerd worden. Gelukkig kan de werkgroep de hulp van Jurgen Smit van Agility Friends inroepen voor het maken van de catalogus voor de wedstrijden. Diana dankt Jurgen hiervoor.

Wat betreft de organisatie van het NK teams vraagt Diana de aandacht van de verenigingen die een voorronde van het NK teams organiseren. Tijdens de voorrondes van het NK teams worden er namelijk 2x een vast parcours en 2x een jumping gelopen. De verdeling van deze parkoersen vindt u terug in onderstaande tabel. Diana zal alle organiserende secretariaten nog een e-mail sturen hieromtrent.

Voorrondes:

	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Ronde 4
	VP	JP	VP	JP
B1 MS	KC Uden	KC Assen	KC Amsterdam	HSC de Pijnhorst
C MS	KC Uden	KC NOP	KC Amsterdam	HSV de Nevelhorst
B1 L	KC Uden	KC Assen	Hsc de Pijnhorst	KC Hoogeveen
B2 L	KC Uden	KC NOP	KC Amsterdam	KC Hoogeveen
C L	KC Uden	KC NOP	KC Amsterdam	KC Hoogeveen

Er zijn geen vragen voor deze werkgroep.



Notulen
SECRETARIATENBIJENKOMST
WEDSTRIJDORGANISERENDE VERENIGINGEN AGILITY
28 februari 2014

8 Werkgroep democratisering

Kees Stoel vertelt dat de werkgroep democratisering vorig jaar is opgericht. Doel van de werkgroep is de agility commissie zo te organiseren dat verenigingen, deelnemers en keurmeester allemaal een kandidaat kunnen benoemen die in de agility commissie plaatsneemt. Ronald Mouwen heeft de commissie opgestart, maar nu hij uit de agility commissie is gegaan is de werkgroep bij Kees Stoel terecht gekomen. De partner van Ronald Mouwen weet nog niet zeker of hij zijn werkzaamheden voor de werkgroep wel wil voortzetten. Zo niet dan zal Kees dus eerst op zoek moeten naar een partner die deze werkgroep mede wil vormgeven. Mocht iemand hierin geïnteresseerd zijn dan kan hij/zij zich melden bij Kees Stoel.

9 Vragen

- BCCN Blijft het zo dat je 45 deelnemers nodig hebt om U-tjes te mogen vergeven. Kees Stoel antwoordt dat dat ongewijzigd blijft.. Hij benadrukt dat het om 45 deelnemers aan de wedstrijd gaat. Dat hoeven niet perse allemaal a lopers te zijn. BCCN kun je dan bij te weinig deelnemers nog steeds dispensatie aanvragen? Kees Stoel antwoordt dat dit kan via e-mail info@cynophilia.nl. Dan komt het vanzelf bij de commissie.
- KC Zoys Hoe gaat het nu met de keurmeestersopleiding? Er moeten nog mensen stage lopen hoe gaat dat verder. Kees Stoel antwoordt dat het hetzelfde verloopt als vorig jaar. Keurmeesters kunnen zelf een stageplek weggeven. Doel is om alle aspiranten in 2014 op examen te laten gaan. De eerstevolgende examenkandidaat is Patrick Tunder op 19 april.
- NVBH geeft aan dat hun competitie in de knoop komt als mensen tijdens hun wk selectie promoveren. Zij vraagt of Cynophilia het wedstrijdseizoen daarop kan aanpassen. Martin Schoffelmeer geeft aan dat dat niet kan. We kunnen niet verenigingen persoonlijk gaan bedienen.
- Ben at Work vraagt of LHB nog de site van Cynophilia is. Cor van Dort antwoordt dat de enige officiële site van Cynophilia de Cynophilia site zelf is. Alle andere sites zijn privé initiatieven.
- NSV merkt op dat de Cynophilia site onvoldoende wedstrijd informatie biedt. Kees Stoel antwoordt dat in de toekomst Nimble wordt gekoppeld aan de cynophilia site en dat daar dan alle informatie te vinden moet zijn. Martin Schoffelmeer voegt toe dat iedere vereniging vrij is om te kiezen via welke site ze haar secretariaat wil doen. Via Nimble of via Lhb echter de uitslagen worden in de toekomst aangeleverd bij nimble oftewel de nieuwe Cynophilia site.

10 Sluiting

Cor sluit de vergadering om half 10. Dankt iedereen voor hun komst.